

## مفتی اعظم ہند اور شخصی تکفیر

از قلم: حضرت مولانا محمد ابو ذر امجدی قبلہ (گھوسی، انڈیا)

شخصی تکفیر کا مسئلہ نہایت باریک و تحقیقی ہے، ہاں مگر بعد تحقیق انیق مسئلہ تکفیر ضروریات دین میں شامل ہو جاتا ہے۔ پھر اس کے بعد اس کے اقرار و انکار و ارتباب کا وہی حکم ہوگا جو ضروریات دین کے اقرار و انکار و ارتباب کا ہے۔ جب مفتی نے مسئلہ تکفیر کی مکمل اور تحقیق صحیح کر لی اور وہ ہر اعتبار سے مطمئن ہو گیا تو تحقیق مکمل ہوتے ہی مجرم کو کافر ماننا پہلے خود مفتی پر فرض ہو گیا۔ پھر جب مفتی نے اپنی تحقیق سے دوسروں کو مطلع کر دیا مثلاً کفر کا صحیح فتویٰ جاری کر دیا تو اب دیگر مومنین کے لیے بھی مجرم کو کافر ماننا ضروریات دین میں سے ہو گیا۔ اب جو ضروریات دین کے احکام ہیں، وہی احکام یہاں نافذ ہوں گے، یعنی اس تکفیر کے علم یقینی و اطلاع قطعی کے بعد اس میں توقف، انکار، تاویل، شک و ارتباب و دیگر منافی تصدیق امور کا ارتکاب ضرور کفر ہوگا۔

اب یہیں سے اشارہ مل گیا کہ وہ لوگ جو شامین خدا و رسول جل و علا علیہ السلام ہیں، کفر صریح کرتے ہیں کہ جن کا کفر آفتاب نیم روز کی طرح میاں ہے تو پھر جب ایسوں کی تکفیر کی جائے تو ان کے کفر میں، بعد اطلاع، شک و ارتباب بدرجہ اولیٰ کفر ہوگا۔ فقہ و افتا کے شہسوار مفتی اعظم ہند علیہ رحمۃ اللہ الغفار نے جب چند اشخاص کی ایسی صریح کفریہ عبارات کا جائزہ لیا جن میں تاویل کی چنداں گنجائش نہ تھی (اگرچہ کفریہ کلمات بکنے والوں کے معتقدین نے بے جا تاویلات کی کوششیں کیں) تو ان کی تکفیر فرمائی۔ اب ان اشخاص کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کفر کے گڑھے میں گرے۔

حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے جن اشخاص کی تکفیر فرمائی ان میں سے چند کا ذکر اختصار کے ساتھ ذیل میں کیا جاتا ہے۔

﴿۱﴾ **عنایت اللہ خان مشرقی** کی کفریہ عبارات پیش کر کے اس کے متعلق سوال ہوا تو فرمایا:

”ان ناپاک اقوال میں بہت اقوال بدتر از ابوال وہ ہیں جو صراحتاً ہادم اساس دین و ایمان، ثانی و منافی اسلام مومنان ہیں جن میں کوئی تاویل دور کی بھی نہیں ہو سکتی۔ اس کا قائل اور قائل یقیناً کافر قادیانی مرتد سے زائد اضر کفر۔ اس کے کفر و استحقاق عذاب میں اصلاً شک و تاویل کوراء نہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ“ (فتاویٰ مصطفویہ، ص: ۱۱۲ ملخصاً)

مشرقی کے متعلق دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”یہ تیسرا سوال مشرقی کے اقوال بدتر از ابوال اور اس کے زیوں حال پر ملال بدآل سے متعلق آیا ہے۔ جہاں تک مجھے یاد ہے غالباً ہر سوال میں نئے نئے اقوال پیش ہوئے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کتاب ایسے ہی خبیث اقوال کا خزانہ ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس کے اقوال اسلام کو کفر، کفر کو اسلام ٹھہراتے ہیں۔ مذہب کو از نام اسلام پیش کرتے ہیں اور مسلمانوں کو کھلا کافر، بت پرست، مشرک بتاتے۔ اتباع و اطاعت انبیاء کو شرک بت پرستی سمجھاتے ہیں۔ اس کی کتاب میں ایسے اقوال ہیں جن کی تاویل صحیح نہیں ہو سکتی جن پر مطلع ہو کر قائل کے کفر و عذاب میں شک و ارتباب موجب کفر ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ“۔ (فتاویٰ مصطفویہ، ص: ۱۱۷ ملخصاً)

﴿۲﴾ **افتخار الحق دھکی** جو صریح کفر کر کے ڈیگیں مارتا پھر تا تھا کہ میری تکفیر میں علمائے بریلی کے قلم ساکت ہیں

اس کے متعلق جب مفتی اعظم ہند سے سوال ہوا تو فرمایا:

**افتخار الحق صاحب** رہنمائی کی یہاں سے بخیر ہوئی اور شائع ہوئی۔ یہاں کا رسالہ ”پشت خاں“ چھپ کر ملک میں شائع ہو چکا ہے۔ آؤ زمانہ کی حالت اب یہ ہے کہ ایسے واضح قاضی کفریات پر جب تک کوئی شخص کفر کا فتویٰ نہ دے لوگ انھیں کفر اور قاتل کو کافر نہیں جانتے۔ نہیں نہیں ایک دو نہیں لاکھ کفر کے فتوے دیجئے مگر پھر بھی لوگ نہیں مانتے۔ اور یہی کہے جاتے ہیں سو میں سے نانوے باتیں بھی کفر کی ہوں ایک اسلام کی ہو جب بھی کافر نہیں کہنا چاہئے۔ اس غلط و باطل دعویٰ کو دین کا فتویٰ سمجھا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ والیہ الحسب، فتویٰ دینے والے ہی کے سر ہوتے ہیں اسی کو مجرم ٹھہراتے ہیں گویا ان کے نزدیک کفر کا کوئی جرم نہیں کافر کہنا جرم ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ وہ امر جس کا کفر ہونا بدیہی ہو روز روشن کی طرح آشکار ہو وہ جب ہی کفر ٹھہرے گا جب کوئی صاحب فتویٰ اسے کفر بتائے گا؟ صاف صاف غیر خدا کی خدائی کا ادعا قرار بھی کفر نہیں تو یارب اور کفر کیا ہوگا؟ (ایضاً، ص: ۵۰ ملخصاً)

﴿۳﴾ بریلی شریف محلہ کبڈر میں رہنے والا **ابو القاسم** نامی شخص جو خود کو خلیفہ اعلیٰ حضرت بتاتا تھا۔ اور کہتا تھا کہ حضور ﷺ میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ تو بہت کمزور ہو گیا ہے تجھ کو نماز معاف ہے۔

اس کے متعلق مفتی اعظم سے سوال ہوا تو فرمایا:

ابو القاسم، ابن القاسم یا قاسم اس نام کا کوئی شخص اعلیٰ حضرت کا خلیفہ نہیں۔ اس کا یہ قول صریح کفر ہے۔ اور حضور پر نور سید عالم ﷺ پر عداوت افراتنج یہ یوں بھی کفر ہے۔ اور فرضیت نماز کا انکار ہے یوں بھی۔ اس قاتل کے کافر و مستحق عذاب نار ہونے میں کیا شک ہے۔ (ایضاً، ص: ۸۹ ملخصاً)

مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ سے سوال ہوا کہ **اشرف علی تھانوی** کو مذہب حنفی کے مطابق کیا کہنا چاہیے؟

فرمایا: علما عرب و عجم نے شخص مذکور کو اس بنا پر کافر کہا کہ اس نے حضور پر نور محبوب رب العلمین محمد رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں ایسی صریح گستاخی کی اور کھلی گالی دی جس میں اصلاً تاویل ممکن نہیں۔ حفظ الایمان ص: کی عبارت کفر صریح ہے۔ بدتمہادت بعد اس نے باطل تاویلات کیں۔ کفر واضح سے تو یہ نصیب نہیں ہوئی۔

اخیر میں بد مذہبوں کے رو کرنے والی کتاب کی طرف رہنمائی فرمائی، فرمایا: شخص مذکور اور اس کے حواریوں کے دھوکے اور فریبوں سے جسے بچنا اور ان کی تاویلات رکیمہ باطلہ کی دجیاں جسے اڑانا ہو وہ ”وقعات السنان“ دیکھے۔ (فتاویٰ مصطفویہ، ص: ۵۳)